



Verbale n. 8 del 18 luglio 2019

Il giorno 18 luglio 2019, alle ore 9.30, presso la Sala Conferenze del Rettorato, ex Caserma Roasio, si è riunito il Presidio della Qualità di Ateneo, convocato con nota prot. n. 112252 del 3 luglio 2019, per discutere il seguente ordine del giorno:

- 1) **Comunicazioni;**
- 2) **Approvazione verbali sedute precedenti;**
- 3) **Monitoraggio e implementazione dati SUA-CDS 2019, sezione qualità;**
- 4) **Rilevazione opinione studenti;**
- 5) **Avvio processo scheda di monitoraggio dei CdS;**
- 6) **Parere richiesta proroga contratto di ricercatore a tempo determinato (riservato ai docenti).**

Sono presenti:

Ruolo	Nominativo	P	Ag	A
Presidente	Prof. Ludovico Valli	X		
Componente area rappresentativa di Ateneo	Prof. Francesco Catino	X		
Componente area rappresentativa di Ateneo	Prof.ssa Manuela Mosca	X		
Rappresentante studenti	Tamara Francesca Scarciglia	X		
Area CUN 01	Prof. Alessandro Montinaro	X		
Area CUN 02	Prof. Antonio Serra	X		
Area CUN 03	Prof. Francesco Paolo Fanizzi	X entra alle ore 10.00		
Area CUN 05	Marcello Salvatore Lenucci	X		
Area CUN 08	Prof. Francesco Micelli		X	
Area CUN 09	Prof.ssa Paola Leo	X		
Area CUN 10	Prof. Giuseppe Ceraudo		X	
Area CUN 11	Prof.ssa Alessandra Beccarisi		X	
Area CUN 12	Prof. Francesco Giacomo Viterbo	X		
Area CUN 13	Prof.ssa Stefania Massari	X		
Area CUN 14	Prof. Massimo Bucarelli		X	

Legenda: P = Presente, Ag = Assente giustificato, A = Assente



Verbale n. 8 del 18 luglio 2019

Partecipa alla seduta e svolge la funzione di segretario verbalizzante la Dott.ssa Simona D'Amato in qualità di capo ufficio Accreditamento e Qualità. Partecipano, altresì, alla riunione il personale amministrativo in servizio presso il predetto Ufficio nella persona della Dott.ssa Nicolina Mellacca.

Il Presidente, verificata la sussistenza del numero legale, dichiara validamente aperta la seduta e mette in discussione il seguente punto all'ordine del giorno:

1) Comunicazioni

- 1.1 Il Presidente informa che, in data 12.6.2019, nota prot. n. 106464, il Rettore ha trasmesso una nota nella quale invita tutti i docenti a verificare l'inserimento dei prodotti della ricerca relativi agli anni 2015-2018 sulla **piattaforma IRIS**, che costituisce il catalogo della ricerca di Ateneo. Infatti la piattaforma IRIS, ha ricordato il rettore, è uno strumento importante sia per presentare all'esterno le attività di ricerca di Unisalento, sia per condurre analisi interne sull'andamento delle pubblicazioni negli anni, anche in considerazione delle periodiche rilevazioni ai fini della VQR. Inoltre IRIS trasmette al sito loginmiur i dati sui prodotti della ricerca impiegati per la sottomissione di domande di ASN e di progetti nazionali quali i PRIN.
- 1.2 Si comunica che ANVUR è stata ufficialmente accreditata dall'ENQA (European Association for Quality Assurance in Higher Education); il materiale relativo alla procedura di accreditamento, che avrà una durata quinquennale con verifica intermedia entro il 2021, è stato reso disponibile dall'Agenzia al link <https://www.anvur.it/anvur/accreditamento-enqa>.
- 1.3 Il Presidente rende noto che, con nota prot. n. 116031 in data 16.07.2019, il Rettore ha comunicato al Presidio che, per il reclutamento dei professori di I e II fascia e dei ricercatori a tempo determinato di tipo b), il Consiglio di Amministrazione, con deliberazione n. 115 del 2.5.2019, ha previsto che, ai fini del citato reclutamento *“si terrà altresì conto della verifica dell'adeguatezza dell'attività di ricerca svolta dal personale docente reclutato nell'ultimo triennio sulla base dei criteri che saranno sviluppati e proposti dal Presidio della Qualità e approvati dal Consiglio di amministrazione”*, analogamente a quanto è avvenuto per la proroga del contratto dei ricercatori a tempo determinato di tipo a).
Con la stessa nota prot. n. 116031, il Rettore ha pertanto invitato questo Consesso a *“formulare e trasmettere una proposta di criteri finalizzati alla verifica dell'adeguatezza dell'attività di ricerca svolta nell'ultimo triennio dal personale docente di questo Ateneo.”*
In proposito si apre una breve discussione poichè dalla nota richiamata non si evince chiaramente se “ultimo triennio” è riferito al periodo dell'attività di ricerca svolta dai docenti reclutati dal Dipartimento oppure al del personale docente che intende partecipare al reclutamento. A tal fine alcuni componenti del Presidio chiedono di avere delle precisazioni al riguardo, pertanto, il Presidente del PQA chiederà nei prossimi giorni un incontro con il Direttore Generale.

2) Approvazione verbali sedute precedenti

Il Presidente porta in approvazione i seguenti verbali:

- verbale n. 4 del 7 maggio 2019;
- verbale n. 5 del 14 maggio.2019;



Verbale n. 8 del 18 luglio 2019

- verbale n. 6 del 20 maggio 2019;
- verbale n. 7 del 24 maggio 2019: presa d'atto della mancanza del numero legale.

I verbali n. 4, 5, 6 e 7 dell'anno 2019 sono approvati all'unanimità con l'astensione degli assenti nelle relative sedute.

Alle ore 10.00 entra il prof. Fanizzi.

3) Monitoraggio e implementazione riquadri SUA, sezione qualità

Il Presidente ricorda al Consesso che nella seduta del 7 maggio u.s. il Presidio della Qualità, come prassi attuata già dagli scorsi anni, ha deliberato di svolgere un monitoraggio sulle informazioni inserite per verificarne la correttezza.

Egli ricorda che a seguito del Decreto Direttoriale n. 244 del 25/09/2018, attraverso il quale il MIUR ha definito le scadenze per la compilazione dei riquadri della scheda SUA-CdS per l'a.a. 2019/2020, e della circolare interna (prot. n. 96321 del 12/10/2018), il PQA nella riunione del 19 Marzo u.s. ha fornito le indicazioni pratiche-operative per la compilazione dei quadri della SUA-CDS 2019 definendone le varie fasi procedurali per la Sezione *Qualità*.

Pertanto, per la scadenza stabilita dal PQA riferita alla data del 19/7/2019, si illustrano i quadri da monitorare:

	DESCRIZIONE CONTENUTI	QUADRO	SCADENZA
B – Esperienza dello Studente	1. Calendario del corso di studio e orario delle attività formative;	B2.a	30/09/2019 (Miur) 19/7/2019*
	2. Calendario degli esami di profitto;	B2.b	30/09/2019 (Miur) 19/7/2019*
	3. Calendario sessioni della prova finale;	B2.c	
B - Esperienza dello studente	1. Opinione degli studenti	B6	30/09/2019 (Miur) 19/7/2019*
	2. Opinione dei Laureati	B7	30/09/2019 (Miur) 19/7/2019*



Verbale n. 8 del 18 luglio 2019

--	--	--	--

A tal fine si propone la seguente suddivisione del monitoraggio da **espletarsi entro il 10/9/2019** tra i componenti del PQA in relazione all'afferenza dell'area disciplinare di appartenenza, evidenziando che i contenuti dei riquadri devono rispettare quanto indicato nella **nota prot. n. 40445 del 13 marzo 2018**:

Area Cun 01	Prof. Alessandro Montinaro	CdS Matematica (I e II livello)	
Area Cun 02	Prof. Antonio Serra	CdS Fisica/Ottica (I e II livello)	
Area Cun 03	Prof. Francesco Paolo Fanizzi	CdS Disteba	
Area Cun 05	Prof. Marcello Lenucci	CdS Disteba	
Area Cun 08	Prof. Francesco Micelli	CdS Ingegneria Civile/informazione e lauree Magistrali	
Area Cun 09	Prof.ssa Paola Leo	CdS Ingegneria Industriale (Le-Br) e Lauree Magistrali	
Area Cun 10	Prof. Giuseppe Ceraudo	CdS Beni Culturali	
Area Cun 11	Prof.ssa Alessandra Beccarisi	CdS Studi Umanistici	
Area Cun 12	Prof. Francesco Viterbo	CdS Scienze Giuridiche	
Area Cun 13	Prof.ssa Stefania Massari	CdS Scienze dell'Economia	
Area Cun 14	Prof. Massimo Bucarelli	CdS Storia, Società, Studi sull'uomo	



Verbale n. 8 del 18 luglio 2019

--	--	--	--

Il Presidente comunica ancora che da alcune segnalazioni pervenute dalle strutture periferiche, permane ancora la criticità del riquadro **A4b.2 della SUA-CDS**, in particolar modo per i link associati agli insegnamenti riportati nel suddetto riquadro.

Come già evidenziato in altre sedute, il nuovo portale web di Ateneo non supporta le informazioni da trattare nella scheda insegnamento se questo risulta inserito nella didattica programmata ed è privo del docente responsabile. Considerato che al momento il PQA non è stato ancora coinvolto o sentito per i nuovi portali web dei Dipartimenti e considerato che alcune delle informazioni da rendere pubbliche sono intrinseche nei processi per l'assicurazione della qualità, si propone di nominare un Gruppo all'interno al PQA che avrà il compito di interfacciarsi con il personale informatico e/o con la Commissione/Gruppo di Lavoro di Ateneo incaricata alla sperimentazione e attivazione dei portali web di Ateneo avendo cura di segnalare anche quelle criticità che continuano a persistere nella pubblicazione dell'offerta formativa.

Il Gruppo del PQA sarà così costituito:

Prof. Valli Ludovico
Prof. Catino Francesco
Prof.ssa Alessandra Beccarisi
Sig.ra Tamara Francesca Scarciglia
Dott.ssa Simona D'Amato
Dott.ssa Lina Mellacca
Sig. Massimo Quarta

Sezione C della SUA-CDS

Il Presidente evidenzia che relativamente alla sezione C della SUA-CDS, specificatamente C1, C2 e C3, il PQA è responsabile delle informazioni da inserire considerato che tali riquadri hanno il fine di offrire ai CdS gli strumenti per l'attuazione dei processi di assicurazione della qualità.

Pertanto, l'Ufficio Accreditamento e Qualità nei giorni scorsi ha proceduto ad aggiornare i dati riferiti al quadro **C1** "*Dati di ingresso, di percorso, di uscita*" ed il quadro **C2** "*Efficacia esterna*" inserendo per questi ultimi il link informatico al Consorzio AlmaLaurea.

Si illustrano e si analizzano i dati riportati.

Relativamente al quadro **C3** "*Opinione Enti e Imprese con accordi di stage/tirocinio curriculare o extra curriculare*", l'Ufficio Accreditamento e Qualità insieme all'Ufficio Career Service hanno avviato anche nell'anno 2018-2019 il sondaggio tra le aziende ed enti del territorio per verificare l'esito del tirocinio espletato dagli studenti iscritti ai CdS dell'Università del Salento; il periodo di riferimento in cui si sono stati estratti i dati va dall'1 agosto 2018 al 30 giugno 2019.



Verbale n. 8 del 18 luglio 2019

In assenza del Sig. Massimo Quarta, la Dott.ssa Simona D'Amato illustra i risultati rinvenuti dal questionario compilato dalle Aziende/Enti e fornisce tutte le percentuali di risposta per CdS e per ogni singola domanda. La ponderazione avviene in base al seguente calcolo e livello di soddisfazione:

- ✓ 100 punti alle risposte con esito “*del tutto soddisfatto*”;
- ✓ 50 punti alle risposte con esito “*molto soddisfatto*”;
- ✓ 75 punti alle risposte con esito “*abbastanza soddisfatto*”;
- ✓ 25 alle risposte con esito “*poco soddisfatto*”;
- ✓ 0 punti alle risposte con esito “*per niente soddisfatto*”.

Il PQA, dopo aver approfondito gli esiti per ogni singolo CdS, autorizza la pubblicazione dei risultati all'interno del riquadro C-3 della SUA-CDS 2019 e chiede al Responsabile dell'Ufficio Accreditamento e Qualità di voler procedere ad incrementare la piattaforma informatica del PQA prevedendo la pubblicazione degli esiti del “questionario aziendale”.

4) Rilevazione opinione studenti

Il Presidente informa che così come annunciato nelle Linee Guida per l'*Accreditamento periodico* pubblicate ad agosto 2017, Anvur in data 3 luglio u.s. ha reso noto, in bozza, le nuove **Linee Guida per la Rilevazione della Opinione degli studenti e laureandi**. Queste sono attualmente sottoposte ad una fase di consultazione con i principali attori istituzionali di riferimento: MIUR, CRUI, CONVUI, CONPAQ, CNSU, CUN, CODAU al fine di consolidarne l'impianto e gli obiettivi prima della loro adozione.

La consultazione sarà aperta fino al **10 settembre 2019** mentre CONPAQ ha dato come termine ultimo per inviare dei suggerimenti **il 20 luglio 2019**.

Il Presidente, avendo partecipato all'incontro organizzato dall'Anvur, espone un breve resoconto delle informazioni ricevute.

La proposta è frutto di una revisione che ha previsto la ridefinizione dell'impianto generale, mirando a una semplificazione complessiva e all'aggiornamento dei contenuti. Le Linee Guida e le schede di rilevazione proposte, sono state oggetto di sperimentazione, da maggio a settembre 2018, da parte dell'ANVUR prima di essere presentate all'intero sistema universitario. La sperimentazione ha coinvolto quattro Atenei, diversi per caratteristiche e collocazione geografica: l'Università degli Studi di Milano Bicocca; l'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale; l'Università degli Studi di Bari “Aldo Moro”; l'Università Telematica UniNettuno.

Al termine della fase di consultazione e tenuto conto della stessa, l'ANVUR approverà in via definitiva le Linee Guida che ne considereranno gli esiti.

Schede Questionario

Il vecchio impianto prevedeva n. **7 schede** (studente frequentanti, studenti non frequentanti, laureandi, laureati, docenti e quelle per le Università telematiche).



Verbale n. 8 del 18 luglio 2019

La nuova proposta prevede solo n. **2 schede**: quella degli studenti e dei laureandi. Alcuni dei quesiti delle schede sopresse sono stati inseriti in quelle nuove.

La **scheda studente** è relativa all'insegnamento: aspetti organizzativi, didattica, soddisfazione complessiva.

La **scheda laureando** interessa il Corso di Studio: organizzazione complessiva, valutazioni e riscontri, competenze trasversali, strutture e strumenti, servizi amministrativi, orientamento in ingresso e tutorato in itinere, tirocini e stage, esperienze all'estero, soddisfazione complessiva.

I quesiti sono predisposti dall'Anvur, sono obbligatori per gli Atenei (*allegati alle Linee Guida*) e corrispondono a delle affermazioni che in alcuni casi hanno una direzione semantica inversa alle altre al fine di stimolare una compilazione più attenta.

Le modalità di risposta sono definite con una scala auto-ancorata a 10 punti con la sola definizione semantica degli estremi di scala, da "per nulla d'accordo" a "del tutto d'accordo"

Agli Atenei sarà comunque concesso di integrare autonomamente le schede con ulteriori quesiti, fermo restando che Anvur non acquisirà tali dati.

Nelle nuove schede sono presenti quesiti relativi alle risorse e ai servizi offerti utili ai fini della valutazione della performance amministrativa degli Atenei

Anvur suggerisce l'adozione della modalità di rilevazione on line per tutte le schede ed inoltre auspica che la compilazione coinvolga tutti gli studenti; questo, però, non deve essere inteso come un obbligo per lo studente, il quale può decidere anche di non compilare l'intero questionario.

I risultati della Rilevazione potranno essere utilizzati da Anvur quali **indicatori di monitoraggio del CdS** così come previsto nell'allegato E del DM n. 6/2019. Gli indicatori saranno restituiti agli Atenei, insieme alle principali caratteristiche delle loro distribuzioni come benchmark, per CdS, Classe di Laurea e Sede, etc.

Sarà, pertanto, predisposto un sistema di trasmissione/acquisizione dei dati dedicato, che permetta di trasferire i dati. Di questo sarà saranno fornite maggiori informazioni in un documento dedicato.

Diffusione interna dei Dati

Una importante novità che è stata introdotta nelle nuove Linee Guida è la previsione di poter trasmettere i dati sui singoli insegnamenti anche al Coordinatore della CPDS. Si riporta il testo di riferimento:

*"Sempre in accordo con le Linee Guida AVA 2017, i risultati analitici delle rilevazioni dei singoli insegnamenti (insieme a eventuali suggerimenti e commenti ove previsti nelle schede) dovranno essere resi noti individualmente ai relativi docenti, al Direttore del Dipartimento (e ove presente al responsabile della struttura didattica), al coordinatore/presidente/referente del CdS, al NdV, al PQA e **alla Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS).**"*

Criticità

Durante la presentazione, una delle criticità emerse è come trattare i questionari riferiti agli insegnamenti composti da più moduli didattici e, ovviamente, da più docenti.



Verbale n. 8 del 18 luglio 2019

Risulta che al momento Anvur non abbia trovato una soluzione comune che possa soddisfare tutti gli Atenei; pertanto, sarebbe intenzionata a lasciare piena autonomia alle Università.

Tempistiche

- Entro il **10 settembre 2019** Anvur raccoglierà i suggerimenti che preverranno dai vari Coordinamenti Nazionali al fine di pubblicare ufficialmente le nuove Linee Guida;
- Primo semestre 2019/20, adozione “**opzionale**” per gli Atenei;
- Secondo semestre 2019/20, adozione “**raccomandata**” per gli Atenei”
- A.A. 2020/21, adozione “**a regime**” del nuovo sistema per tutti gli Atenei.

Dopo una approfondita discussione il PQA decide quanto segue:

- Segnalare al CONPAQ i suggerimenti/miglioramenti che sono emersi nella seduta odierna, in particolare:

Nella Scheda n. 1 - Insegnamenti – per il quesito n. 2, nelle note si chiede di sostituire la parola “*lavoro*” con “*impegno*”, pertanto, la frase dovrebbe essere così riformulata: “**1 CFU corrisponde a 25 ore di impegno, considerando sia lo studio personale che le lezioni.**” Il termine “impegno” lo si ritiene più appropriato per come risulta essere formulata la frase essendo di seguito specificato la tipologia di lavoro o meglio l’impegno in termini di studio personale e lezioni.

Nella Scheda n. 2 – Corso di Studio – quesito n. 10 -.Risulta poco chiara, perché non si specifica bene il termine *autonomo*, la comprensione della frase “...anche in modo autonomo” . Si consiglia di eliminare quest’ultima, pertanto, il quesito risulta così riformulato: “*Questo Corso di Studio ha migliorato la mia capacità di apprendere*”

- Rinviare al prossimo incontro del PQA la decisione se aderire o meno al nuovo sistema di Rilevazione Opinioni studenti così come presentato dall’Anvur

In relazione a tale punto all’ordine del giorno il Prof. Valli informa altresì i presenti che il Professore Stefano Polidori, Presidente del Corso di Studio in Giurisprudenza, in data 10 maggio 2019, nota prot. n. 97330, tenuto conto della delibera del Consiglio Didattico in Giurisprudenza in data 7 maggio 2019, ha chiesto di rendere visibili al Coordinatore della Commissione Paritetica Docenti Studenti del Dipartimento di Scienze Giuridiche, prof.ssa Sara Tommasi, i dati disaggregati relativi all’opinione degli studenti per singolo insegnamento.

Il Presidio, all’unanimità, tenuto conto della delibera del Consiglio Didattico in Giurisprudenza in data 7 maggio 2019 ed anche in considerazione di quelle che saranno le nuove Linee Guida rese note dall’ANVUR, esprime parere favore a tale richiesta.

5) Avvio processo scheda di monitoraggio dei CdS

Il Presidente informa che ogni anno, entro il 31 dicembre, tutti i Corsi di Studio sono tenuti a compilare la Scheda di monitoraggio annuale (che ha sostituito il Rapporto di riesame annuale), che consiste nella predisposizione di un sintetico commento critico agli indicatori quantitativi messi a disposizione da



Verbale n. 8 del 18 luglio 2019

ANVUR sulle carriere degli studenti, attrattività e internazionalizzazione, occupabilità dei laureati, quantità e qualificazione del corpo docente, soddisfazione dei laureati.

La Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) è una componente indispensabile dei processi di AQ delle attività di formazione e, unitamente alla Scheda SUA-CDS, costituisce la documentazione annuale relativa all'autovalutazione.

Nel predisporre il commento il CdS, secondo quanto previsto nelle Linee Guida AVA 2.0, è chiamato ad esaminare i valori degli indicatori in relazione alle proprie caratteristiche e ai propri obiettivi, ponendo attenzione a eventuali scostamenti significativi dalle medie macro-regionali o nazionali, per individuare sia le proprie potenzialità sia, soprattutto, eventuali aspetti critici del proprio funzionamento, che devono essere evidenziati.

Si fa presente che il PQA, nella seduta n. 8 del 15/10/2018, ha approvato le Linee Guida di Ateneo ai fini della redazione della SMA incluso il documento di supporto quale Guida Operativa, allo scopo di illustrare come interpretare gli indicatori e come predisporre il commento ai dati.

Il PQA, dopo breve discussione, conferma anche per l'anno 2019 il documento "Linee Guida per la redazione della SMA" (**All. n. 1**) e stabilisce quale termine ultimo per la compilazione il giorno 30 settembre 2019.

6) Parere richiesta proroga contratto di ricercatore a tempo determinato (riservato ai docenti).

Il Presidente ricorda al consesso che con deliberazione n. 292 del 27.11.2018 è stata approvata la destinazione del contributo riveniente dai progetti di ricerca, per euro 500.000,00, al finanziamento del Fondo Unico di Ateneo per il reclutamento di Ricercatori a tempo determinato di "tipo a", dando priorità alle richieste di proroga di contratti in essere con scadenza entro il 31.12.2020.

Al fine di individuare i contratti da prorogare, il Rettore ha chiesto al Presidio della Qualità di individuare e comunicare quanto prima, nelle more dell'adozione della necessaria delibera, i criteri generali da adottare per la selezione delle proposte dipartimentali da prorogare. Il Rettore ha altresì precisato che le relative richieste di proroga saranno sottoposte al parere del Presidio di Qualità di Ateneo, prima di essere approvate dal Senato Accademico e dal Consiglio di Amministrazione.

Il Presidio della Qualità, riunitosi nella seduta del 14 maggio 2019 ha quindi proposto i seguenti criteri:

- a) *Pubblicazioni di lavori di riconosciuta rilevanza scientifica nel SSD di riferimento: per i settori bibliometrici indicizzati su Web of Science e/o Scopus in numero di almeno 3; per i settori non bibliometrici, almeno una monografia o non meno di 2 articoli di cui uno in fascia A;*
- b) *Adeguatezza e coerenza dell'attività di ricerca svolta in base a quanto stabilito nel contratto che si intende prorogare tenuto conto delle pubblicazioni scientifiche;*
- c) *Svolgimento di attività didattica coerente con quanto stabilito nel contratto che si intende prorogare;*
- d) *Partecipazione ad almeno un progetto di ricerca competitivo, sia in qualità di componente del gruppo che proponente;*
- e) *Presentazione di almeno tre comunicazioni a congressi nazionali e/o internazionali;*
- f) *Premi e/o riconoscimenti per l'attività di ricerca svolta.*

Dei suddetti criteri devono essere soddisfatti obbligatoriamente i criteri a) e b) ed almeno uno dei restanti.



Verbale n. 8 del 18 luglio 2019

I criteri che il Presidio intende utilizzare per esprimere il parere richiesto dagli Organi di Governo sono stati resi noti ai Dipartimenti con nota rettorale n. 98432 del 15 maggio 2019 e contestualmente i Dipartimenti sono stati invitati a trasmettere al Presidio della Qualità le richieste di proroga, con la documentazione necessaria perché il Presidio possa esprimere il proprio parere.

In seguito alla richiesta del Dipartimento di Scienze Giuridiche (nota prot. n. 106605 del 13.6.2019), questo Consesso è chiamato ad esaminare la richiesta di proroga relativa al contratto di ricercatore a tempo determinato del Dott. Raffaele D'Alessio per il SSD IUS/18 *"Diritto Romano e Diritti dell'Antichità"* – Settore Concorsuale 12/H1 *"Diritto Romano e Diritti dell'Antichità"*.

Il PQA avendo svolto un esame approfondito della documentazione presentata, in particolare sull'attività svolta dal Dott. Raffaele D'Alessio nel periodo del contratto di cui trattasi, tenuto conto dei criteri generali individuati dallo stesso consesso nella seduta del 14/5/2019, ritiene che l'attività svolta dall'interessato, così come risulta nella deliberazione n. 59/2019 del Consiglio di Dipartimento di afferenza, è rispondente a tutti i predetti criteri ed esprime, quindi, parere favorevole alla proposta pervenuta.

Il Presidio dispone altresì, per il tramite dell'Ufficio Accreditamento e Qualità, la trasmissione del presente parere al Rettore, al Direttore Generale e, per i conseguenti adempimenti, anche al Direttore della Ripartizione Risorse Umane ed al Direttore del Dipartimento che ha richiesto la proroga del contratto in oggetto.

Il Presidente informa ora il consesso che è pervenuta dal Dipartimento di Scienze dell'Economia anche la richiesta di parere sulla proroga del contratto di ricercatore a tempo determinato RTD-a) SSD SECS-P/01 Economia Politica – a favore del Dott. Marco Savioli, il cui contratto scade ad aprile 2020. Sulla proroga di tale contratto il Consiglio di Dipartimento di Scienze dell'Economia, in data 22 maggio 2019 si è già espresso favorevolmente ed ha trasmesso la relativa documentazione con prot. 102932 del 30 maggio 2019. In considerazione della scadenza non imminente il Presidente chiede ai componenti del Presidio se ritengono di esprimere sin d'ora il richiesto parere o se, invece, è più opportuno esaminare tutta la documentazione in una seduta del Presidio più vicina alla data di scadenza del contratto.

Il Presidente informa altresì il consesso che il Dipartimento di Ingegneria dell'Innovazione ha anticipato, con nota prot.n. 112522 del 4.7.2019, l'intenzione di avviare le pratiche di proroga dei seguenti contratti di ricercatori RTDa, in possesso dei requisiti determinati dal Presidio della Qualità:

- Dott.ssa Elisa Pescini- scadenza contratto agosto 2020;
- Dott.ssa Mariangela Lazoi – scadenza contratto agosto 2020.

In proposito il Direttore del Dipartimento di Ingegneria dell'Innovazione chiede "se, in questa fase, sia necessario produrre ulteriore documentazione al fine di poter usufruire del contributo previsto".

Il Consesso all'unanimità ritiene opportuno che le richieste di parere provenienti dai Dipartimenti, relativamente alla proroga dei contratti di ricercatore a tempo determinato di tipo a), vengano esaminate dal Presidio della Qualità non prima di 90 giorni dalla scadenza del contratto in essere, e dispone di rendere noto a tutti i Direttori di Dipartimento la determinazione adottata di osservare tali tempistiche per l'esame delle richieste di parere che perverranno.

Non essendoci altro da discutere la seduta termina alle ore 12.10.

f.to Il Segretario Verbalizzante
Dott.ssa Simona D'Amato

f.to Il Presidente del Presidio della Qualità
Prof. Ludovico Valli