

UNIVERSITA' DEL SALENTO

Corso Di Laurea In Matematica

GEOMETRIA I

Prova del 13/07/2018

1. Siano dati i vettori $\vec{u} = \vec{i} + 2\vec{j}$ e $\vec{v} = \vec{j} - \vec{k}$ dello spazio vettoriale V_3 .
Determinare \vec{w} in modo tale che: \vec{u}, \vec{v} e \vec{w} siano linearmente dipendenti;
 \vec{w} sia ortogonale a \vec{v} e la proiezione di \vec{w} su \vec{u} abbia modulo uguale ad 1.

Sia $\vec{w}(x, y, z)$ il vettore cercato. Se consideriamo le tre condizioni imposte otteniamo:

$$1) \vec{u}, \vec{v} \text{ e } \vec{w} \text{ linearmente dipendenti} \Leftrightarrow \begin{vmatrix} x & y & z \\ 1 & 2 & 0 \\ 0 & 1 & -1 \end{vmatrix} = 0 \Leftrightarrow -2x + y + z = 0$$

$$2) \vec{w} \text{ è ortogonale a } \vec{v} \Leftrightarrow \vec{w} \cdot \vec{v} = 0 \Leftrightarrow y - z = 0$$

$$3) w_{\vec{u}} = 1 \Leftrightarrow \frac{\vec{w} \cdot \vec{u}}{\|\vec{u}\|} = 1 \Leftrightarrow \frac{x+2y}{\sqrt{5}} = 1$$

Da cui, risolvendo il sistema

$$\begin{cases} -2x + y + z = 0 \\ y - z = 0 \\ x + 2y = \sqrt{5} \end{cases}$$

si ottiene $\vec{w}(\frac{\sqrt{5}}{3}, \frac{\sqrt{5}}{3}, \frac{\sqrt{5}}{3})$.

2. Discutere il seguente sistema al variare dei parametri $h, k \in R$

$$\begin{cases} -x + y + z = 2 \\ x - y = -1 \\ hx - 2y - 2z = k \end{cases}$$

La matrice associata al sistema $AX = B$ è

$$(A, B) = \left(\begin{array}{ccc|c} -1 & 1 & 1 & 2 \\ 1 & -1 & 0 & -1 \\ h & -2 & -2 & k \end{array} \right)$$

Applicando il metodo di eliminazione di Gauss alla matrice (A, B) , nell'ipotesi sia $h \neq 0$, si ottiene

$$(A', B') = \left(\begin{array}{ccc|c} -1 & 1 & 1 & 2 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & h-2 & h-2 & 2h+k \end{array} \right)$$

Discussione:

Se $h \neq 2$ allora $rg(A) = rg(A, B) = 3$, il sistema è compatibile ed esiste un'unica soluzione

Se $h = 2$ e $k \neq -4$ allora $rg(A) = 2$ mentre $rg(A, B) = 3$, in questo caso il sistema è incompatibile.

Se $h = 2$ e $k = -4$ allora $rg(A) = rg(A, B) = 2$, il sistema è compatibile ed esistono infinite soluzioni dipendenti da un parametro

3. Siano dati i punti $A(-1, 1, -1)$, $B(0, 0, -2)$, $C(1, 2, 0)$ e le rette di equazioni

$$r : \begin{cases} x = 2t - 1 \\ y = t \\ z = t - 3 \end{cases} \quad s : \begin{cases} x + 2y - z = 0 \\ x + z - 2 = 0 \end{cases}$$

a) verificare che A, B e C sono vertici di un triangolo rettangolo e trovare l'area di tale triangolo;

b) stabilire la mutua posizione tra le rette r ed s e trovare la minima distanza tra esse;

a) I punti A, B e C non sono allineati, infatti i vettori

$$\begin{aligned} \overrightarrow{AB} &= (1, -1, -1) \\ \overrightarrow{AC} &= (2, 1, 1) \\ \overrightarrow{BC} &= (1, 2, 2) \end{aligned}$$

non sono a due a due paralleli. Inoltre $\overrightarrow{AB} \cdot \overrightarrow{AC} = 0$ quindi il triangolo è rettangolo in A . L'area \mathcal{A} del triangolo è data da

$$\mathcal{A} = \frac{1}{2} \|\overrightarrow{AB}\| \|\overrightarrow{AC}\| = 3\frac{\sqrt{2}}{2}$$

b) Le equazioni parametriche della retta s sono date da

$$s : \begin{cases} x = -t' + 2 \\ y = t' - 1 \\ z = t' \end{cases}$$

Se consideriamo i vettori direttori $\overrightarrow{r}(2, 1, 1)$ ed $\overrightarrow{s}(-1, 1, 1)$ delle rette r ed s rispettivamente si ha che le rette non sono parallele ed inoltre si verifica facilmente che $r \cap s = \emptyset$. Quindi le rette sono sghembe.

Un piano π per la retta s ha equazione $x + 2y - z + k(x + z - 2) = 0$ ossia

$$\pi : (1 + k)x + 2y + (k - 1)z - 2k = 0$$

Imponendo che π sia parallelo alla retta r si ha

$$2(1 + k) + 2 + k - 1 = 0$$

da cui $k = -1$ e quindi $\pi : y - z + 1 = 0$. La minima distanza tra r ed s è la distanza d da un punto fissato a piacere su r , ad esempio $R(1, 0, -3)$, dal piano π . Applicando la formula della distanza punto-piano si ottiene $d = 2\sqrt{2}$.

4. Siano U e W sottospazi vettoriali di \mathbb{R}^4 così definiti

$$\begin{aligned} U &= L(\overrightarrow{u}_1, \overrightarrow{u}_2) \text{ con } \overrightarrow{u}_1 = (1, 0, 1, 0) \text{ e } \overrightarrow{u}_2 = (0, 1, 1, 1) \\ W &= L(\overrightarrow{w}_1, \overrightarrow{w}_2) \text{ con } \overrightarrow{w}_1 = (0, 0, -1, 10) \text{ e } \overrightarrow{w}_2 = (1, 1, 1, 11) \end{aligned}$$

Si determini una base per $U \cap W$ ed una per $U + W$ e si stabilisca se tale somma è diretta.

Poichè \vec{u}_1, \vec{u}_2 sono linearmente indipendenti, essi costituiscono una base per U così come \vec{w}_1, \vec{w}_2 costituiscono una base per W essendo anch'essi linearmente indipendenti.

Ora $\vec{u} \in U \Leftrightarrow \vec{u} = a \vec{u}_1 + b \vec{u}_2 = (a, b, a + b, b)$ da cui

$$\left\{ \begin{array}{l} x_1 = a \\ x_2 = b \\ x_3 = a + b \\ x_4 = b \end{array} \right. \text{ sono le equazioni parametriche di } U \text{ e } \left\{ \begin{array}{l} x_3 = x_1 + x_2 \\ x_4 = x_2 \end{array} \right. \text{ quelle cartesiane}$$

Analogamente $\vec{w} \in W \Leftrightarrow \vec{w} = a \vec{w}_1 + b \vec{w}_2 = (b, b, -a + b, 10a + 11b)$ da cui

$$\left\{ \begin{array}{l} x_1 = b \\ x_2 = b \\ x_3 = -a + b \\ x_4 = 10a + 11b \end{array} \right. \text{ sono le equazioni parametriche di } W$$

Determiniamo ora $U \cap W$:

$$\vec{x} \in W \Leftrightarrow \vec{x} = (b, b, -a + b, 10a + 11b)$$

$$\vec{x} \in U \cap W \Leftrightarrow \vec{x} \in U \text{ e } \vec{x} \in W \Leftrightarrow \left\{ \begin{array}{l} -a + b = b + b \\ b = 10a + 11b \end{array} \right. \Leftrightarrow \left\{ \begin{array}{l} a = -b \\ b = b \end{array} \right.$$

$$\vec{x} \in U \cap W \Leftrightarrow \vec{x} = (b, b, 2b, b)$$

ossia $U \cap W = L((1, 1, 2, 1))$.

Dalla relazione di Grassmann segue che

$$\dim U + W = \dim U + \dim W - \dim U \cap W = 2 + 2 - 1 = 3$$

ed inoltre sappiamo che $U + W = L(\vec{u}_1, \vec{u}_2, \vec{w}_1, \vec{w}_2)$, si tratta allora di estrarre una base costituita da 3 vettori dal sistema di generatori considerando la seguente matrice

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & -1 & 10 \\ 1 & 1 & 1 & 11 \end{pmatrix}$$

che ridotta a scala diventa

$$A' = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & -1 & 10 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

Poichè $rg A = rg A' = 3 = \dim U + W$ si ha che $\{\vec{u}_1, \vec{u}_2, \vec{w}_1\}$ è una base di $U + W$.

Osserviamo infine che la somma non è diretta in quanto $U \cap W \neq \{\vec{0}\}$.

5. Nello spazio vettoriale euclideo \mathbb{R}^4 sia assegnato l'endomorfismo f_k la cui matrice associata rispetto la base canonica è

$$A_k = \begin{pmatrix} 1 & 3 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 2 \\ k^2 - 1 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}$$

- a) Riconoscere che A_0 non è diagonalizzabile;
 b) determinare per quali valori di k la matrice A_k è diagonalizzabile.

a) Si ha

$$|A_0 - \lambda I| = \begin{vmatrix} 1 - \lambda & 3 & 1 & 1 \\ 0 & 1 - \lambda & 0 & 2 \\ -1 & 0 & -1 - \lambda & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -1 - \lambda \end{vmatrix} = \lambda^2 (\lambda - 1) (\lambda + 1)$$

Si tratta allora di controllare la molteplicità geometrica dell'autovalore $\lambda = 0$.

$$\vec{x}(x_1, x_2, x_3, x_4) \in V(0) \Leftrightarrow f_0(\vec{x}) = \vec{0} \Leftrightarrow \begin{cases} x_1 + 3x_2 + x_3 + x_4 = 0 \\ x_2 + 2x_4 = 0 \\ -x_1 - x_3 = 0 \\ -x_4 = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \vec{x}(-x_3, 0, x_3, 0)$$

da cui $\dim V(0) = 1 \neq \text{molt. alg.}$ quindi A_0 non è diagonalizzabile.

b) Per un generico k si ha

$$|A_k - \lambda I| = \begin{vmatrix} 1 - \lambda & 3 & 1 & 1 \\ 0 & 1 - \lambda & 0 & 2 \\ k^2 - 1 & 0 & -1 - \lambda & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -1 - \lambda \end{vmatrix} = (\lambda - 1) (\lambda + 1) (-k + \lambda) (k + \lambda)$$

da cui $\lambda = \pm 1$ e $\lambda = \pm k$.

Se $k \in \mathbb{R} - \{0, \pm 1\}$ allora si hanno 4 autovalori distinti e la matrice A_k è diagonalizzabile essendo simile alla matrice

$$D = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & k & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -k \end{pmatrix}$$

Sia ora $k = 1$, in questo caso $\lambda = 1$ è un autovalore con molteplicità algebrica 2 come pure $\lambda = -1$

Controlliamo quindi la molteplicità geometrica dell'autovalore $\lambda = 1$.

$$\vec{x}(x_1, x_2, x_3, x_4) \in V(1) \Leftrightarrow f_1(\vec{x}) = \vec{x} \Leftrightarrow \begin{cases} 3x_2 + x_3 + x_4 = 0 \\ x_4 = 0 \\ -2x_3 = 0 \\ -2x_4 = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \vec{x}(x_1, 0, 0, 0)$$

da cui $\dim V(1) = 1 \neq \text{molt. alg.}$ quindi A_1 non è diagonalizzabile.
Analogamente si procede per $k = -1$ ottenendo che A_1 non è diagonalizzabile.
In conclusione A_k è diagonalizzabile solo per $k \in \mathbb{R} - \{0, \pm 1\}$