



**Verbale n. 13 del 26 Luglio 2016**

Il giorno 26 luglio 2016 alle ore 15.00 presso la sala delegati dell'ex Caserma Roasio della sede del Rettorato, si è riunito il Presidio della Qualità di Ateneo, convocato con nota prot. 59076 del 19 luglio 2016, per discutere il seguente ordine del giorno:

- 1) Discussione sulle “Linee Guida accreditamento periodico delle sedi delle Università e dei Corsi di Studio”, pubblicate in bozza dall’ANVUR.**

Sono presenti:

<b>Ruolo</b>	<b>Nominativo</b>	<b>P</b>	<b>Ag</b>	<b>A</b>
Coordinatore	Prof. Ludovico Valli	X		
Componenti	Prof. Francesco Catino	X		
	Prof.ssa Maria Cristina Fornari	X		
	Prof.ssa Manuela Mosca	X		

Legenda: P = Presente, Ag = Assente giustificato, A = Assente

Il Coordinatore, Prof. Valli, constatata la presenza del numero legale, apre la seduta, della quale funge da segretario la Prof.ssa Maria Cristina Fornari.

Risulta invitata a partecipare al presente incontro la Prof.ssa Claudia Sunna, quale docente delegata dal Rettore alla “valutazione”.

Partecipano altresì alla riunione, su invito del Coordinatore, il personale amministrativo in servizio presso l’Ufficio Accreditamento e Qualità nelle persone delle Dott.sse Simonetta D’Amato e Sofia Quarta.

- 1) Discussione sulle “Linee Guida accreditamento periodico delle sedi delle Università e dei Corsi di Studio”, pubblicate in bozza dall’ANVUR**

Il Coordinatore, Prof. Ludovico Valli, prima di dare inizio ai lavori ringrazia la Prof.ssa Claudia Sunna, docente delegata dal Magnifico Rettore alla valutazione, per aver accettato l’invito a partecipare alla seduta odierna del PQA, evidenziando che l’incontro di oggi ha il fine di discutere collegialmente il documento sulle Linee Guida per l’Accreditamento delle Sedi e dei CdS, di recente pubblicazione sul sito ANVUR. Tale documento è prodotto in versione provvisoria, considerato che l’Agenzia intende aprire una fase di consultazione pubblica con l’intera



### **Verbale n. 13 del 26 Luglio 2016**

comunità accademica, al fine di accogliere suggerimenti e/o proposte di modifica utili al miglioramento dello stesso testo, con l'intento di rendere esecutive le nuove Linee Guida a partire dall'1 gennaio 2017.

Il Coordinatore conclude l'intervento comunicando che l'ANVUR, attraverso la proposta di revisione del sistema AVA, intende perseguire i seguenti obiettivi: semplificare AVA, alleggerire le procedure, adeguarsi agli standard europei ESG 2015.

A questo punto, il Coordinatore chiede alla Dr.ssa D'Amato di esporre una breve sintesi del documento ANVUR al fine di mettere in rilievo i punti di attenzione su cui sarà necessario soffermarsi e discuterne insieme.

Schematicamente la Dr.ssa D'Amato evidenzia le **principali novità o modifiche** introdotte nel documento in discussione.

- Messa a disposizione di un *cruscotto* sugli indicatori quantitativi (fornito dall'ANVUR) per il monitoraggio a distanza dei CdS, che prevede l'analisi delle carriere degli studenti e dei risultati delle attività formative;
- Revisione dei requisiti (da 7 a 4) e degli indicatori di qualità;
- Semplificazione del Rapporto di Riesame Annuale dei CdS, ricondotto ad un commento critico e sintetico degli indicatori quantitativi forniti dall'ANVUR;
- Periodicità maggiore, non superiore a 5 anni, del Rapporto di Riesame Ciclico dei CdS con autovalutazione approfondita dell'andamento complessivo del percorso formativo sempre in relazione al periodo di riferimento e con le conseguenti risoluzioni. Il Rapporto potrà essere anticipato in caso di visite CEV per accreditamento periodico, su richiesta del NVA, su richiesta dello stesso CdS in caso di criticità sugli indicatori, ovvero per modifica di Ordinamento Didattico con modifica dei cfu tra i vari ambiti disciplinari con più del 10%.

#### **Restano confermate le seguenti procedure:**

- Accreditamento periodico delle sedi attraverso visite in loco da parte delle CEV, dedicate alla verifica dell'AQ di Ateneo e di alcuni CdS e Dipartimenti selezionati dall'ANVUR;
- Accreditamento di sede con durata massima di 5 anni, da estendersi a tutti i CdS per il triennio successivo alla visita a condizione che vi sia stato l'accREDITamento;
- Giudizio graduato per l'accREDITamento di sede: A) pienamente positivo, B) soddisfacente, C) condizionato, D) insoddisfacente (significa non accREDITato con sede che dovrà essere soppressa). In caso di accREDITamento condizionato, il NVA invierà all'ANVUR, entro i termini stabiliti, una relazione sulle applicazioni delle eventuali raccomandazioni formulate: queste saranno oggetto di verifica all'atto dell'accREDITamento successivo;
- AccREDITamento positivo o negativo per i CdS esaminati: in caso di esito negativo il Corso verrà soppresso con la possibilità di essere riproposto, riformulando il progetto formativo, sottoponendolo ad un nuovo iter amministrativo procedurale.



## **Verbale n. 13 del 26 Luglio 2016**

### **Struttura del Documento**

- Il Documento è caratterizzato dalla presenza di un ricco “glossario” che contiene tutte le comuni definizioni riscontrabili nella normativa prevista dal Sistema AVA.
- Il Documento conferma i ruoli e le responsabilità degli attori principali (PQA, NVA, CDPS) che all'interno dell'Ateneo garantiscono e realizzano tutti i processi di assicurazione della qualità attraverso la pianificazione, il monitoraggio, la verifica e la valutazione.
- Il Documento in esame riporta dettagliatamente i requisiti e gli indicatori di qualità delle Sedi, della didattica, della ricerca e della terza missione, inclusi i punti di attenzione, allegando anche i modelli di schede utilizzate dalle CEV durante la valutazione dell'Ateneo nella fase delle visite in loco.

### **Assicurazione della Qualità del Corso di Studio**

L'AQ del CdS è rappresentata da un processo ciclico che si avvia con il Rapporto di riesame annuale (analizzando gli indicatori ANVUR sulle carriere studenti), al quale seguirà la relazione della CDPS che approfondirà eventuali problemi. Questi saranno oggetto di analisi e valutazione nel Riesame ciclico (max ogni 5 anni) al fine di avviare azione migliorative pluriennali per essere infine verificate nel successivo rapporto ciclico.

Si riportano, in breve, gli indicatori per l'analisi delle carriere studenti previsti dal nuovo Documento AVA:

#### **1) Regolarità delle carriere degli studenti**

*Primo anno di Corso:*

- CFU conseguiti su CFU da conseguire
- Inattività (quota con meno del 20% di CFU conseguiti)

*Passaggio al II anno:*

- Prosecuzione nel sistema universitario
- Prosecuzioni stabili, cioè studenti che proseguono nello stesso CdS in cui sono iscritti
- Prosecuzioni stabili con  $\geq 20$  cfu conseguiti al I anno
- Prosecuzioni stabili con  $\geq 40$  cfu conseguiti al I anno

*Esito dopo N e N+1 anni dall'immatricolazione*

- Laureati stabili regolari (N anni), cioè studenti che si laureano nello stesso CdS in cui si sono immatricolati in N anni;
- Abbandoni nel sistema universitario (N+1 anni)
- Laureati stabili (N+1 anni)

#### **2) Attrattività:**

- Immatricolati (I livello e LMCU) provenienti da altre Regioni;
- Iscritti I anno (LM) provenienti da altri Atenei;

#### **3) Internazionalizzazione**

- Laureati in (N+1) che hanno acquisito almeno 12 cfu all'estero;
- Immatricolati (L) e iscritti I anno (LM) che hanno acquisito il titolo all'estero;



### Verbale n. 13 del 26 Luglio 2016

- CFU conseguiti all'estero dagli studenti iscritti entro la durata normale del corso di studio rispetto al totale CFU previsti;
- Studenti che nel corso degli studi hanno conseguito almeno 12 cfu all'estero.

#### **4) Esiti occupazionali/disoccupazione a 1/3/5 anni**

#### **5) Consistenza e qualificazione del corpo docente dei CdS (dati VQR e dati SUA-CdS)**

- Quoziente docenti/studenti (per tutti i corsi di studio);
- Indicatore basato sul voto standardizzato calcolato sulla VQR del collegio dei docenti del CdS;
- Indicatore sulla quota di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale.

#### **5) Soddisfazione dei laureati sul CDS (ad oggi dati Almalaurea)**

- Percentuale di laureati complessivamente soddisfatto del CdS
- Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso CdS.

#### **Il Documento AVA riprende anche le tematiche in merito alla Rilevazione dell'Opinione degli Studenti che brevemente sono così riportate:**

- Trasmissione esiti dei soli dati aggregati all'ANVUR per il calcolo del valore medio nazionale del CdS.
- Indagine sugli studenti, laureandi, laureati.
- Dopo la fine delle lezioni, la rilevazione dell'opinione studenti diventa di "studente non frequentante".
- La rilevazione può essere cartacea o elettronica.

Viene confermata l'autonomia degli Atenei in merito alla rilevazione dell'opinione degli studenti. Questi dovranno far pervenire all'ANVUR, annualmente, gli esiti dei singoli CdS (dato aggregato) al fine di calcolare i valori medi nazionali per Classe di Laurea e disciplina. I questionari riguardano l'opinione degli studenti, dei laureandi, dei laureati e dovranno essere adottati, obbligatoriamente, quelli indicati nei documenti ANVUR.

Rimane confermato per gli studenti frequentanti l'inizio della rilevazione ai 2/3 dell'insegnamento da valutare, che dovrà terminare tassativamente entro la fine delle lezioni. Successivamente potrà venire somministrato il questionario riservato agli studenti non frequentanti. Per gli studenti non frequentanti la rilevazione si completerà entro il 30/9 per i corsi del I semestre ed entro il 28/2 per i corsi annuali o del II semestre.

#### **Requisito AQ per accreditamento di Sede e CdS**

L'accreditamento periodico si ottiene mediante la verifica della permanenza dei requisiti iniziali, con l'aggiunta dei requisiti sulla qualità. In fase di accreditamento periodico avviene la verifica "ex post" del rispetto di tutti i requisiti di accreditamento iniziale

#### **REQUISITI AQ INIZIALI**

##### **AQ dei CdS**

- Presenza documentata delle attività di AQ per singolo CdS (relazione CDPS, monitoraggio qualità didattica, etc)
- Rilevazione delle opinioni degli studenti, laureandi, laureati, secondo le modalità ANVUR
- Compilazione scheda SUA-CDS
- Redazione del Rapporto di riesame annuale e ciclico

##### **AQ di Sede**

- Presenza documentata di un sistema AQ per la sede;



## Verbale n. 13 del 26 Luglio 2016

- Presenza di un Presidio Qualità di Ateneo (indicatore di sede e di CdS) ai fini dell'AQ dei CDS e della Ricerca.

### REQUISITI AQ ACCREDITAMENTO PERIODICO

Sono riportati 4 requisiti, ciascun requisito è articolato in una serie di indicatori, per ogni indicatore ci sono uno o più punti di attenzione.

#### **Requisito R1**

Visione dell'AQ, strategie e politiche di Ateneo su didattica e ricerca

*Vi sono 4 indicatori.*

Sinteticamente, tale requisito accerta l'esistenza di un sistema solido di AQ per la didattica e la ricerca attraverso la produzione di documenti di indirizzo e di pianificazione strategica.

#### **Requisito R2**

Strategie e politiche di Ateneo (responsabilità, interrelazioni e flussi informativi tra i diversi attori coinvolti)

*Vi sono 2 indicatori*

Sinteticamente, tale requisito misura l'efficacia del sistema AQ, attraverso la definizione delle responsabilità, dei flussi di informazione e le interazioni tra le varie strutture responsabili ed il loro ruolo nei processi di autovalutazione e valutazione.

#### **Requisito R3**

Valutazione dei CdS

*Vi sono 4 indicatori*

Sinteticamente, tale requisito verifica la coerenza degli obiettivi che sono stati individuati in sede di progettazione in relazione alle esigenze sociali, scientifiche, culturali e l'attuazione dell'offerta formativa. Inoltre, verifica l'adeguatezza delle risorse umane (docenti, PTA, etc), dei servizi, l'efficacia del monitoraggio dei risultati, le strategie adottate ai fini del miglioramento.

#### **Requisito R4**

Valutazione della Ricerca e della terza Missione nell'ambito del Sistema AQ

*Vi sono 2 indicatori*

Sinteticamente, tale requisito valuta l'efficacia del sistema AQ della ricerca e della terza missione definito dalla programmazione d'Ateneo.

Si apre a questo punto un'approfondita discussione dalla quale vengono messi in risalto i seguenti punti.

Il PQA apprezza e condivide la volontà dall'ANVUR che mira ad una semplificazione del sistema AVA e ad un alleggerimento delle procedure al fine di realizzare dei processi più snelli, mantenendo sempre fermo il raggiungimento degli obiettivi in tema di assicurazione della qualità dei percorsi formativi universitari.

Lo sforzo maggiore, oltre alla consistente diminuzione dei Requisiti (da 7 a 4), è riscontrabile nel Rapporto di Riesame Annuale dei Corsi di Studio che si riduce a dei commenti critici sugli indicatori quantitativi messi a disposizione della stessa Agenzia. Approccio diverso è riservato al Rapporto di Riesame Ciclico, con periodicità maggiore, a cui è riservata però una approfondita autovalutazione dell'andamento del CdS.

Il PQA ritiene che ciò permetterà di compiere un'effettiva e veritiera analisi sul CdS potendo analizzare dati riconducibili a periodi di tempo più ampi e soprattutto analizzando dati omogenei, appartenenti, ad esempio, a medesime coorti di studenti e riferiti a iscrizioni effettuate non troppo indietro nel tempo. Riscontra che tale analisi, richiesta in precedenza nel vecchio Rapporto Annuale, aveva evidenziato delle criticità, considerata la necessità di esprimere un giudizio/valutazione su dati talvolta non aggiornati (esaminando per esempio coorti di studenti troppo indietro negli anni) o troppo recenti (esaminando coorti i cui cicli didattici non erano ancora terminati).



**Verbale n. 13 del 26 Luglio 2016**

La professoressa Fornari lamenta che, tra i requisiti di qualità di un CdS previsti dal nuovo sistema AVA, l'internazionalizzazione riguardi la mobilità studenti, ma non preveda come premiale l'istituzione di CdS internazionali. La professoressa Sunna chiarisce che tale requisito di qualità viene attribuito alla sede e non al singolo CdS. La professoressa Fornari fa presente che, spesso, il complesso lavoro che c'è dietro all'istituzione di tali corsi ricade più sul Presidente e sui docenti del CdS che sulle strutture di Ateneo.

Il PQA ritiene, inoltre, che giusta attenzione deve essere prestata anche agli indicatori quantitativi nel monitoraggio dei Corsi di Studio previsti nel nuovo documento AVA, in particolare quello sulla rilevazione dell'opinione degli studenti/laureandi/laureati, considerato che gli Atenei dovranno far pervenire annualmente all'ANVUR gli esiti dei singoli CdS, al fine di calcolare i valori medi nazionali per classe di laurea e disciplina. Pertanto, considerato che il PQ aveva avviato di recente delle azioni (verbale n. 11 dell'1/7/2016, verbale n. 12 del 15/7/2016) atte a migliorare il servizio relativo alla programmazione e all'organizzazione delle predette rilevazioni, in particolare quella sugli studenti, in collaborazione con la Prof.ssa Sunna saranno calendarizzati, a partire dal mese di ottobre p.v., degli incontri con i referenti informatici di Ateneo per definire e/o potenziare le seguenti attività:

- aprire il questionario a tutti gli studenti che effettivamente hanno seguito le lezioni di un determinato corso indistintamente se questi siano in corso, fuori corso, ripetenti, etc.;
- individuare aule informatiche e/o laboratori didattici informatici per singolo plesso (sede) al fine della predisposizione per l'accoglienza degli studenti che dovranno svolgere il questionario durante l'anno.

Terminata la discussione dell'ordine del giorno e non essendoci altro da discutere, la seduta è tolta alle ore 17.30.

**F.to Il Segretario Verbalizzante**

*Prof.ssa Maria Cristina Fornari*

**F.to Il Presidente**

*Prof. Ludovico Valli*